

INHOUDELIJK VERSLAG

Webinar 28ste regime en EU Inc. (30 april 2026)

Algemeen	2
Praktisch	2
Programma en sprekers	2
Meer weten	2
Evaluatie	2
Inhoudelijk	5
1 - Toelichting: 28ste regime en EU Inc.	5
Q&A	5
2 - Krachtlijnen van de Vlaamse positie	7
3 - Pitchsessie van Vlaamse stakeholders	9
ACV	9
UNIZO	10
Agoria	11
Voka	11
Lijst van deelnemende organisaties	13

Algemeen

Praktisch

- Datum: donderdag 30 april 2026, van 10:00 tot 11:15
- Vorm: online webinar
- Aantal inschrijvingen: 109
- Aantal deelnemers: 57
- Vragen? Contacteer VLEVA-liaison Hazel via hazel.tyssen@vleva.eu

Programma en sprekers

Engels

- Toelichting: 28ste regime en EU Inc. – **Dan Dionisie**, Head of Unit DG JUST A.3
Vennootschapsrecht, Europese Commissie
- Exclusieve Q&A-sessie met de deelnemers

Nederlands

- Krachtlijnen van het Vlaamse standpunt– **David Scheere**, attaché bij de Vlaamse Vertegenwoordiging bij de EU
- Pitchsessie: Vlaamse stakeholders delen hun visie op het voorstel
 - ACV – **Renaat Hanssens**, Policy Adviser
 - UNIZO – **Johan Bortier**, General Adviser
 - Agoria – **Laurent Hellebaut**, EU Affairs Coordinator
 - Voka – **Maarten Libeer**, EU Affairs Expert

Meer weten

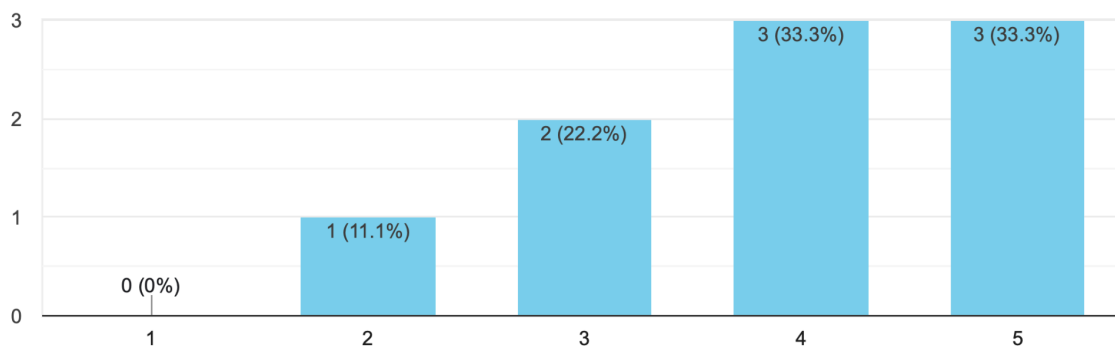
→ De **slides** van het webinar, evenals de **opname**, staan onderaan [deze VLEVA-webpagina](#)

Evaluatie

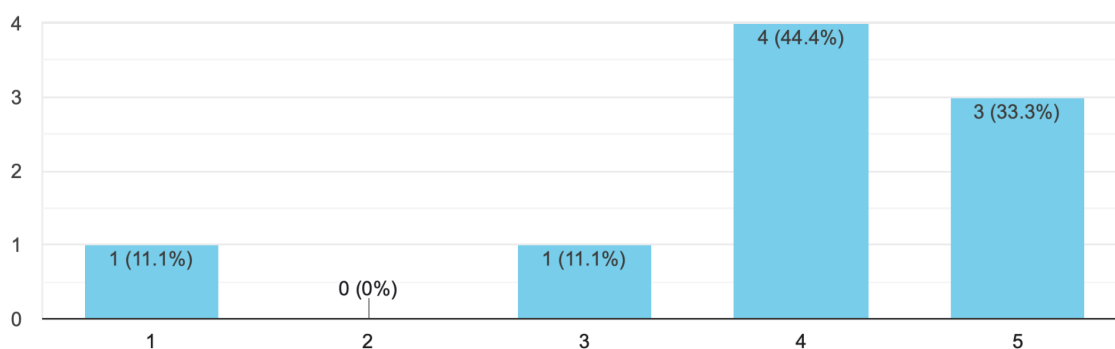
Na het webinar ontvingen de deelnemers een **online evaluatieformulier** met zowel gesloten als open vragen. In totaal werden 9 formulieren ingevuld.

De deelnemers beantwoordden **vier gesloten vragen** om hun tevredenheid over de sessie te meten. Voor elke vraag gaven zij een score op 5. Hieronder staan de vragen met hun score.

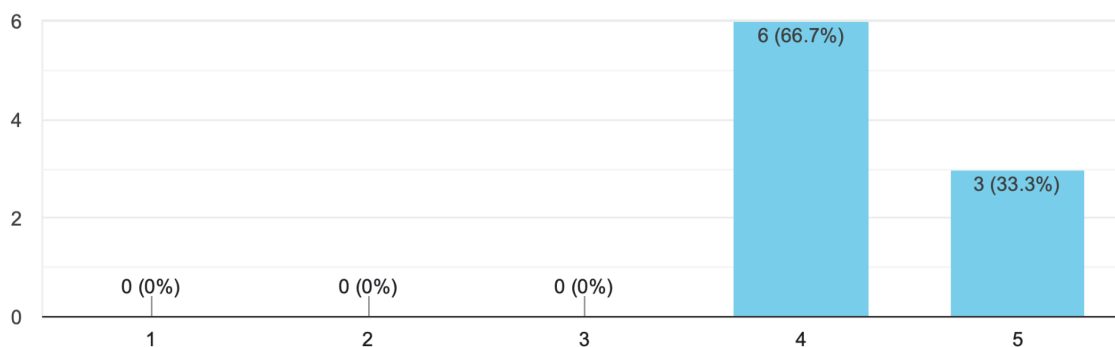
- **Ik kan aan de slag met de informatie uit deze sessie**



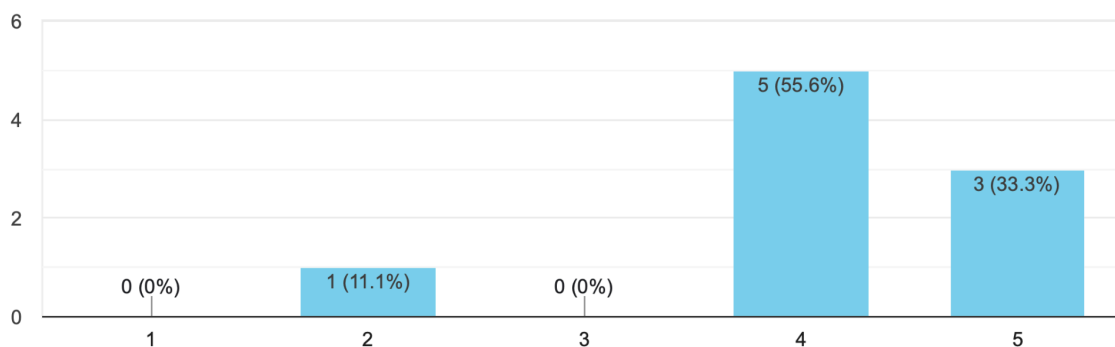
- **De spreker van de Europese Commissie was deskundig en lichtte de thema's goed uit**



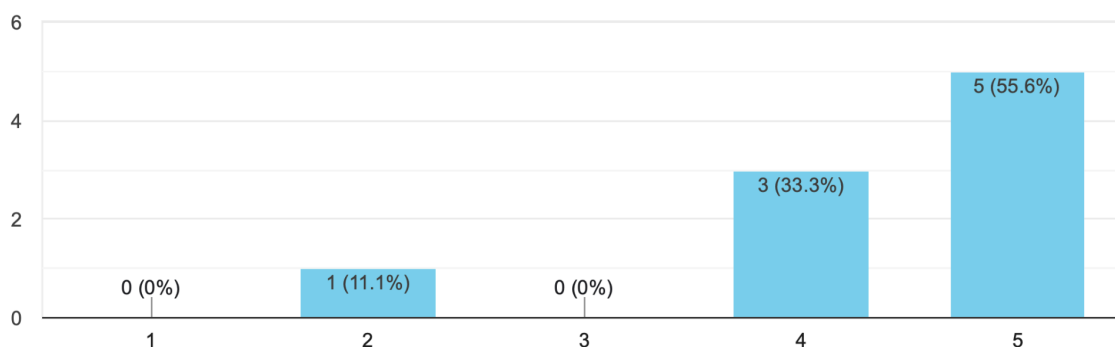
- **De inhoud van het webinar voldeed aan mijn verwachtingen**



- **Was de pitchsessie een waardevolle aanvulling op het programma?**



- Ik kreeg genoeg kans om vragen te stellen



De deelnemers kregen ook een **open vraag**: “Heb je opmerkingen of suggesties voor onze volgende webinars?”

- Prima bijeenkomst, dank. Ik had wel behoefte aan iets meer kader aan het begin van de sessie: waar gaat het over, waar past het in het geheel.
- Zeer interessant webinar. De slides waren wel altijd niet even scherp zichtbaar.
- Getoonde slides vaak onleesbaar en vaag
- Ik diende op voorhand een vraag in, maar die werd niet gesteld aan of behandeld door de Commissiespreker. Zonde, want was benieuwd naar het antwoord. Kwaliteit was ook niet top, de presentaties en het beeld waren troebel, maar dat kan eventueel aan mijn internetverbinding gelegen hebben, dat weet ik niet zeker.
- Bedankt voor de mogelijkheid om vooraf vragen door te geven. Positief dat sprekers standpunten in een korte speech en één slide samenvatten

Inhoudelijk

1 - Toelichting: 28ste regime en EU Inc.

Spreker: **Dan Dionisie**, Head of Unit DG JUST A.3 Vennootschapsrecht, Europese Commissie

→ De opname van de toelichting is te bekijken van minuut 1:40 tot 22:40.

Inhoud

- Beleidscontext
- Consultatie en voorbereiding
- Pakket van 18 maart 2026
- Algemene kenmerken van het EU Inc-voorstel
- Verwachte impact

Q&A

→ De opname van de Q&A is te bekijken van minuut 23:00 tot 33:20.

.

1 - Universiteit Gent

Hebben jullie zicht op hoe de principes achter het “28ste regime” voor ondernemingen ook zouden kunnen worden toegepast binnen de Europese Onderzoeksruimte (ERA), bijvoorbeeld via een “28ste regime” voor onderzoekers?

Het huidige voorstel is in essentie een vennootschapsrechtelijk kader, specifiek ontwikkeld om tegemoet te komen aan de noden van start-ups en scale-ups. Vanuit dat perspectief kan het een faciliterend kader bieden voor onderzoekers die een innovatief idee willen commercialiseren of naar de markt willen brengen.

Tegelijk is het begrip “28ste regime” breder dan enkel vennootschapsrecht en wordt het in verschillende beleidsdomeinen gebruikt. Een geharmoniseerd Europees kader zou dus theoretisch ook denkbaar zijn binnen domeinen zoals onderzoek.

Aangezien het huidige voorstel zich uitsluitend richt op vennootschapsrecht, kan de Commissiespreker zich niet uitspreken over mogelijke toepassingen binnen de Europese Onderzoeksruimte (ERA).

2 - KU Leuven

Zal het “28ste regime” ook voorzien in een meer geïntegreerde grensoverschrijdende aanpak van insolventieprocedures, en in het bijzonder van insolventiefraude, misbruik van rechtspersonen en misdrijven gepleegd door of via rechtspersonen?

Het voorstel voor het 28ste regime voorziet niet in een brede hervorming van grensoverschrijdende insolventieregels. Die discussie werd gevoerd in het kader van de recent onderhandelde derde insolventierichtlijn, die verdere harmonisatie van insolventieregimes binnen Europa beoogt.

Wel bevat het voorstel vereenvoudigde insolventieprocedures voor een beperkte groep ondernemingen, met name innovatieve start-ups en scale-ups — een groep die naar schatting slechts 0,1% van alle ondernemingen vertegenwoordigt.

Op bezorgdheden over fraude, misbruik van rechtspersonen of het omzeilen van regels rond fiscaliteit en werknemersrechten benadrukte de spreker dat het voorstel verschillende waarborgen bevat. Zo worden bestaande beschermingsmechanismen aangevuld of vervangen door nieuwe safeguards, zoals solvabiliteits- en balanstesten, aansprakelijkheid van bestuurders, preventieve controles en uitgebreide informatie-uitwisseling tussen autoriteiten.

Volgens de spreker creëert het voorstel daarom geen extra mogelijkheden voor fraude: misbruik kan altijd voorkomen, ook binnen bestaande bedrijfspvormen, maar het 28ste regime zou dat niet eenvoudiger maken.

3 - Imec

Hoe ziet de Europese Commissie de implementatie hiervan op het niveau van de nationale administraties in de lidstaten? Zijn er plannen om modelstatuten uit te werken of aan te bieden om een meer uniforme toepassing tussen de lidstaten te ondersteunen?

Centraal hierin staan gestandaardiseerde modelstatuten (“articles of association”), die door de Commissie zullen worden uitgewerkt in de vorm van vooraf goedgekeurde sjablonen met keuzemogelijkheden.

Deze modelstatuten zullen via een uitvoeringshandeling worden vastgelegd, na consultatie van stakeholders. Volgens de Commissie moet die uitvoeringshandeling uiterlijk negen maanden na de goedkeuring van de EU Inc.-verordening klaar zijn.

Het gebruik van deze standaardmodellen zal ondernemingen toegang geven tot een versnelde oprichtingsprocedure (“fast track”). Bedrijven zullen daarnaast ook eigen statuten op maat kunnen uitwerken, maar zullen in dat geval geen gebruik kunnen maken van die versnelde procedure — al blijven online oprichting en het once-only-principe wel behouden.

4 - onbekend

Worden er regels voorzien waarmee bestaande ondernemingen kunnen overstappen naar het 28ste regime?

Ja. EU Inc.-ondernemingen kunnen zowel opgericht worden door natuurlijke personen als door bestaande rechtspersonen. Bestaande ondernemingen zullen zich dus kunnen omvormen tot een EU Inc., zowel binnen één lidstaat als in grensoverschrijdende context. Ook fusies en splitsingen blijven mogelijk. Voor grensoverschrijdende fusies en splitsingen bestaan bovendien al Europese regels en

waarborgen, onder meer via de richtlijn uit 2019. Deze blijven ook gelden bij omzetting naar een EU Inc.

Wel voorziet het voorstel enkele beperkingen om misbruik te vermijden. Zo moeten bestaande ondernemingen minstens twee jaar bestaan vooraleer ze kunnen omvormen tot een EU Inc. Ook omgekeerd geldt een wachttijd: een EU Inc. kan pas na twee jaar opnieuw overschakelen naar een bestaande nationale rechtsvorm. Daarmee wil de Commissie vermijden dat ondernemingen voortdurend tussen rechtsvormen wisselen.

5 - Vlaams Parlement

Welke concrete risico's bestaan er op het vlak van uitholling van werknemersrechten en arbeidsomstandigheden? Hoe kunnen die risico's worden aangepakt? Welke waarborgen of garanties kunnen worden ingebouwd?

Deze vraag werd op voorhand gesteld, maar werd niet meer op tijd gelezen en is dus niet behandeld.

2 - Krachtlijnen van de Vlaamse positie

→ De **opname** van de toelichting is te bekijken van minuut 34:00 tot 48:00.

Spreker: **David Scheere**, attaché bij de Vlaamse Vertegenwoordiging bij de EU

**Opgelet: deze positie kan nog evolueren.*

1 - Algemene visie

De Vlaamse positie staat **voorzichtig positief** tegenover het voorstel.

Volgens Vlaanderen is **actie nodig** om het concurrentievermogen van Europa te versterken, zeker gezien de sterke vraag vanuit het bedrijfsleven naar ondersteuning bij opschaling en administratieve vereenvoudiging.

Tegelijk bestaan er enkele belangrijke **aandachtspunten**: het voorstel mag niet uitmonden in een 'lowest common denominator'-aanpak, gebaseerd op de zwakste bepalingen uit de verschillende lidstaten.

2 - Prioriteiten

Vlaanderen vindt dat EU Inc.:

- een duidelijke focus moet behouden op **vennootschapsrecht**, waar de regelgevende versnippering het grootst is en oplossingen het meest haalbaar zijn;
- een eenvoudige Europese rechtsvorm moet bieden die openstaat voor **alle ondernemingen**; een beperking tot innovatieve bedrijven zou extra bureaucratie en administratieve lasten creëren;
- volledig **digitale** oprichting en bedrijfsprocessen moet garanderen, met veel aandacht voor gebruiksvriendelijkheid;
- **gold-plating** moet vermijden en inzetten op efficiëntie en harmonisatie, zonder bijkomende nationale voorwaarden. Dat het initiatief de vorm aanneemt van een verordening wordt daarom positief onthaald.

3 - Verdere uitwerking

Oprichting en werking

- Digitaal als standaard gedurende de volledige levenscyclus van de onderneming;
- De keuze voor de EU Inc.-rechtsvorm moet vanaf de oprichting worden gemaakt en opgenomen worden in de statuten; er is geen voorafgaande activiteit of aanwezigheid in meerdere lidstaten vereist;
- Lage kapitaalvereisten moeten markttoegang vergemakkelijken, gecombineerd met voldoende waarborgen tegen misbruik en fraude;
- Eenvoudige Europese modelstatuten met een duidelijk onderscheid tussen verplichte en optionele bepalingen;
- Elke onderneming blijft onderworpen aan het recht van de lidstaat waar ze is opgericht.

Link met andere rechtsdomeinen

- Sterke focus op vennootschapsrecht vanuit politieke haalbaarheid;
- Enkel beperkte harmonisatie in aanverwante domeinen waar noodzakelijk;
- Interoperabiliteit met nationale systemen om rechtszekerheid en coherentie te waarborgen;
- EU Inc. moet in alle lidstaten zonder discriminatie erkend worden als gelijkwaardig aan nationale rechtsvormen.

Risico's

- Het potentieel van het voorstel mag niet verloren gaan door onvoldoende harmonisatie of een afzwakking van de ambitie;

- Een ongelijke toepassing tussen lidstaten kan leiden tot een versnipperde uitrol van EU Inc.

Successfactoren

- Een evenwichtige en coöperatieve Europese aanpak;
- Een combinatie van ambitie en pragmatisme;
- Parallele vooruitgang op andere dossiers, zoals de spaar- en investeringsunie, om samenhang te garanderen.

4 - Conclusie

De Vlaamse vertegenwoordiging ziet veel **positieve elementen** in het voorstel, maar wijst ook op enkele **openstaande vragen**:

- sociale, fiscale en insolventie-aspecten: komen deze nog aan bod in de onderhandelingen, en welke impact heeft dat op de slaagkansen van het 28ste regime?
- taalvereisten;
- mechanismen voor geschillenbeslechting.

3 - Pitchsessie van Vlaamse stakeholders

→ De opname van de pitchsessie is te bekijken van minuut 48:50 tot 11:11:40.

ACV

Speaker: **Renaat Hanssens**, Beleidsadviseur

ACV uit fundamentele bezorgdheden over de brede scope van het voorstel en de snelle, goedkope oprichting van ondernemingen:

- Eenmalige registratie leidt tot automatische erkenning door nationale autoriteiten, terwijl niet alle inspectiediensten automatisch toegang krijgen tot informatie;
- Minimumkapitaal van €1 kan risico's doorschuiven naar werknemers, consumenten of overheden;
- Risico op brievenbusbedrijven, vergelijkbaar met eerdere ervaringen met het SE-statuut;
- Online registratie en databeheer geven onvoldoende zicht op reële bedrijfsactiviteiten;

- Mogelijk misbruik via ketens van EU Inc.-structuren om nationale regels rond sociale dialoog te ontwijken;
- Risico op zetelverplaatsingen naar lidstaten met zwakkere regels.

ACV stelt bovendien dat het voorstel onvoldoende waarborgen bevat tegen:

- het weigeren of bemoeilijken van arbeidsinspecties;
- het omzeilen van nationale arbeidswetgeving en collectieve arbeidsovereenkomsten, omdat collectieve rechten volgens ACV onvoldoende beschermd zijn en het recht van het land van registratie van toepassing blijft;
- het gedeeltelijk vervangen van lonen door aandelenopties;
- het naast zich neerleggen van de rechten van werknemers op informatie en raadpleging bij herstructureringen;
- het ondermijnen van werknemersvertegenwoordiging op bestuursniveau, aangezien ook hier het recht van het land van registratie bepalend blijft;
- het ontwijken van sociale bijdragen en nationale belastingen, mede gefaciliteerd door het “once-only”-registratieprincipe.

Volgens EESC-lid Maxi Leuchters weerspiegelt het voorstel onvoldoende de belangen van alle stakeholders en creëert het mogelijkheden voor “regime shopping”.

UNIZO

Speaker: **Johan Bortier**, Algemeen adviseur

**Voorlopige reactie – geen definitief standpunt.*

Positieve elementen

- Versterking van de interne markt;
- Open voor alle ondernemingen, ook bestaande bedrijven;
- Snelle digitale oprichting en standaardstatuten;
- Minder risico op gold-plating door de keuze voor een verordening.

Aandachtspunten

- Onvoldoende preventieve controles kunnen schijnbedrijven in de hand werken;
- Geen duidelijke link tussen oprichtingsplaats en economische activiteit verhoogt het risico op regelgevingsshopping;

- Onduidelijkheid over fiscale gevolgen bij omzetting naar EU Inc.;
- Lage oprichtingskosten roepen vragen op over de diepgang van administratieve controles.

UNIZO besluit dat twee voorwaarden essentieel zijn: sterke preventieve controles en een duidelijke band tussen economische activiteit en vestigingsplaats.

Agoria

Speaker: **Laurent Hellebaut**, EU Affairs Coordinator

Volgens Agoria blijft de versnippering van de interne markt een grote hinderpaal voor bedrijven.

Schaalvergroting is volgens de sector geen luxe, maar noodzakelijk om internationaal competitief te blijven.

Positieve elementen

- Snelle digitale oprichting;
- Europese standaardmodellen;
- Open voor alle ondernemingen;
- Vorm als verordening.

Negatieve elementen

- Geen centraal Europees register

Aandachtspunten

- Risico op uiteenlopende interpretaties tussen lidstaten;
- Complexe interactie met nationale regels en rechtspraak;
- Voorstel blijft beperkt op fiscaal en sociaal vlak.

Agoria benadrukt dat EU Inc. geen wondermiddel is en dat verdere harmonisatie nodig blijft.

Voka

Speaker: **Maarten Libeer**, EU Affairs Expert

Sterke punten

- Snellere oprichting (48 uur, volledig digitaal);

- Lagere kosten en minder administratieve lasten;
- Gestandaardiseerde statuten en digitale governance.

Spanningspunten

- Geen Europees register;
- Geen uniforme rechtspraak;
- Beperkte juridische basis (artikel 114 VWEU) beperkt de ambitie.

Volgens Voka blijft het voorstel daardoor eerder een instrument voor coördinatie dan echte integratie.

Aanbevelingen

- Minder nationale reflexen en meer Europese logica;
- Versterkte samenwerking als mogelijke piste;
- Een voortrekkersrol voor de Benelux.

De centrale boodschap: maak maximaal gebruik van de interne markt en overstijg nationale belangen.

Lijst van deelnemende organisaties

EU-brede instellingen/organisaties

- Europese Commissie
- Europees Parlement
- Benelux Union

Federale en regionale overheden

- Vlaamse administraties
- Federale administraties
- Vlaams Parlement
- VLAIO

Lokale overheden en intergemeentelijke organisaties

- Provincie Oost-Vlaanderen
- Provincie Antwerpen
- Stad Maaseik
- Provincie Brabant (NL)
- Stad Overijssel (NL)
- VVSG
- IGEAN

Universiteiten en onderzoeksinstituten

- Universiteit Gent
- KU Leuven
- VITO
- Imec
- VLIZ

Sectorfederaties

- Agoria
- Voka
- Belgische kamer van koophandel
- UNIZO
- Boerenbond
- ACV
- Fednot
- Pharma.be
- Baksteenfederatie
- Verso

- Neth-ER

Bedrijven

- Colruyt Group
- KBC
- IKEA
- Liantis
- Tomorrow Lab
- Trends

Politieke partijen

- Groen
- Anders