

INHOUDELIJK VERSLAG

Webinar 'One Europe, One market'-agenda (31 maart 2026)

Algemeen	2
Kader	2
Praktisch	2
Sprekers	2
Meer weten	2
Evaluatie	2
Inhoudelijk	5
Politieke inleiding - 'One Europe, One market'-agenda	5
Toelichting - 'One Europe, One market'-roadmap	5
Q&A	5
Voorafgaande vragen van deelnemers	10

Algemeen

Kader

- Actueel webinar over de 'One Europe, One market'-agenda van de Europese Raad en de toekomstige roadmap van de Europese Commissie
- Gebaseerd op de Raadsconclusies van 19 maart 2026 ([VLEVA-artikel](#))
- Er is vanuit Vlaanderen een sterke nood aan verdere vervolmaking van de interne markt, als motor voor economische groei, veerkracht en welvaart.

Praktisch

- Datum: woensdag 31 maart 2026, van 12.00 uur tot 13.00 uur
- Inhoudelijk webinar met aansluitende Q&A
- Aantal inschrijvingen: 156
- Aantal deelnemers: 70
- Vragen? Contacteer VLEVA-liaison Hazel via hazel.tyssen@vleva.eu

Sprekers

- **Gaëtan Poelman**, diplomatiek vertegenwoordiger van Vlaanderen bij de EU (VVEU)
- **Elisa Roller**, directeur Welvaart en Concurrentievermogen bij het Secretariaat-Generaal van de Europese Commissie
- **Hazel Tyssen**, liaison werk, economie en sociale zaken bij VLEVA
- **Paula Verschaeve**, liaison duurzame transitie bij VLEVA

Meer weten

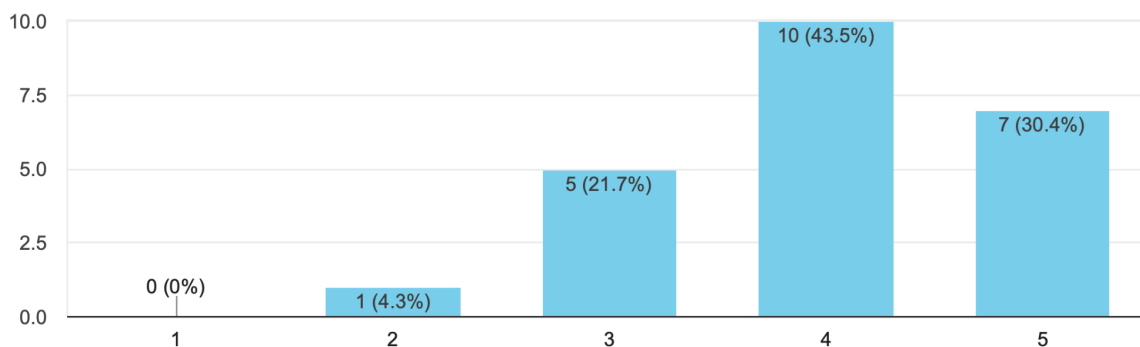
→ De **slides** van het webinar, evenals de **opname**, staan onderaan [deze VLEVA-webpagina](#)

Evaluatie

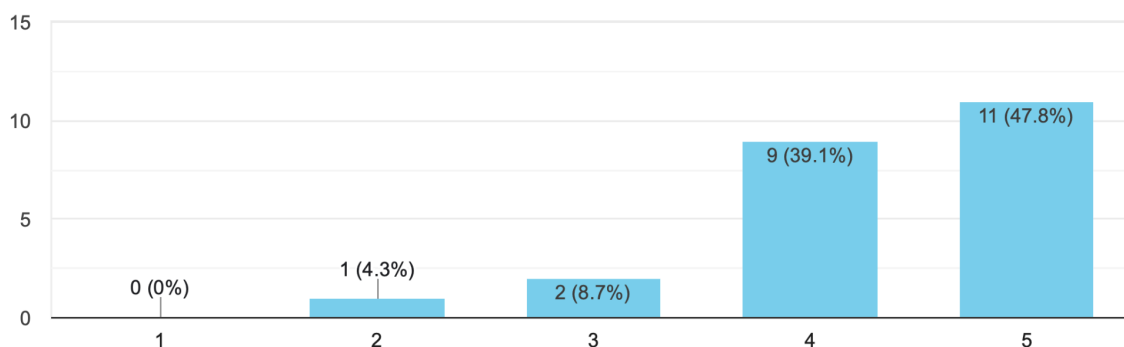
Na het webinar ontvingen de deelnemers een **online evaluatieformulier** met zowel gesloten als open vragen. In totaal werden 23 formulieren ingevuld.

De deelnemers beantwoordden **vier gesloten vragen** om hun tevredenheid over de sessie te meten. Voor elke vraag gaven zij een score op 5. Hieronder staan de vragen met hun **score**.

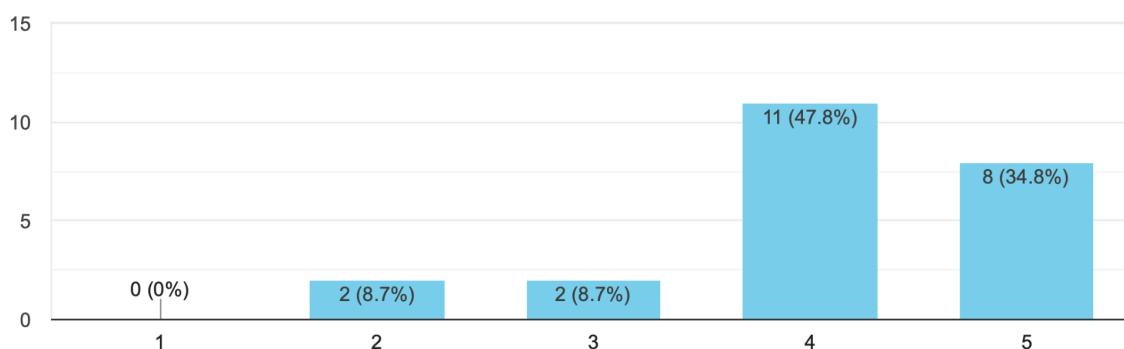
- Ik kan aan de slag met de informatie uit deze sessie



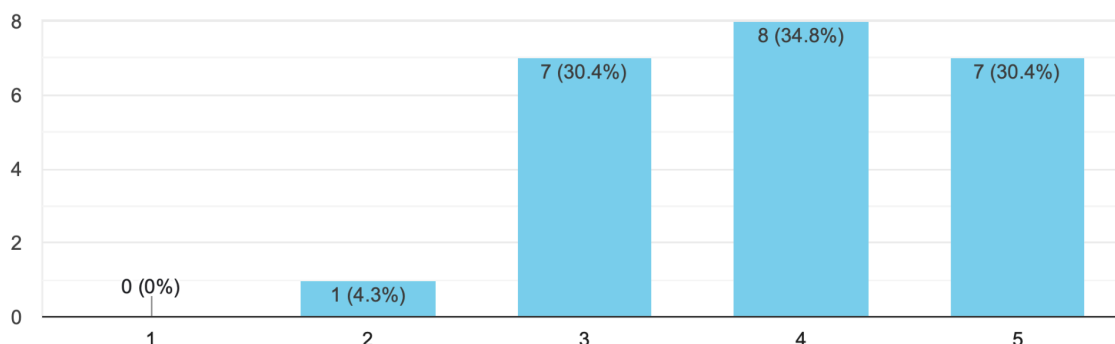
- De sprekers van de Europese Commissie waren deskundig en lichtten de thema's goed uit



- De inhoud van het webinar voldeed aan mijn verwachtingen



- Ik kreeg genoeg kans om vragen te stellen



De deelnemers kregen ook een **open vraag**: “Heb je opmerkingen of suggesties voor onze volgende webinars?”

Sprekers en inhoud:

De sprekers werden algemeen als sterk en interessant beoordeeld, en het webinar werd inhoudelijk positief onthaald door verschillende deelnemers, waaronder ook eerste deelnemers aan een VLEVA-webinar.

Puntje van kritiek is dat er slechts beperkt ingegaan is op de concrete invulling van de roadmap. De sessie bood voornamelijk een algemeen en eerder oppervlakkig overzicht van de ‘One Europe, One Market’-roadmap. Meer verdieping over de specifieke elementen van de toekomstige roadmap en de manier waarop Vlaanderen hiermee aan de slag zal gaan, werd als een gemis ervaren.

Suggesties voor volgende webinars:

Deelnemers geven aan dat het nuttig zou zijn om meer tijd te voorzien voor vragen en interactie, zodat er ruimte is om vragen volledig te behandelen, dieper in te gaan op de antwoorden van de sprekers en bijkomende reflecties te formuleren.

Inhoudelijk

Politieke inleiding - 'One Europe, One market'-agenda

Spreker: **Gaëtan Poelman**, diplomatiek vertegenwoordiger van Vlaanderen bij de EU (VVEU)

→ De opname van de politieke inleiding is te bekijken van minuut 1:30 tot 8:10.

Toelichting - 'One Europe, One market'-roadmap

Spreker: **Elisa Roller**, directeur Welvaart en Concurrentievermogen bij het Secretariaat-Generaal van de Europese Commissie

→ De opname van de 'One Europe, One market'-roadmap is te bekijken van minuut 8:10 - 18:40.

→ De slides van de 'One Europe, One market'-roadmap zijn te bekijken van p.5-p.9

Q&A

→ De opname van de Q&A is te bekijken van minuut 18:10 - 47:00.

→ De vragen werden beantwoord door **Elisa Roller**, met uitzondering van vraag 12.

Vraag 1 - Welke rol spelen data en datasoevereiniteit in de roadmap? (ILVO)

De Europese Commissie komt binnenkort met het **tech sovereignty package (april/mei)** waarin data, AI en cloud ook sterker zullen worden meegenomen vanuit het perspectief van strategische autonomie en de evolutie richting meer "Made in Europe" en mogelijke Europese voorkeurscriteria (zie ook Industrial Accelerator Act).

Vraag 2 - Hoe wordt de "one market" concreet ingevuld voor geneesmiddelen? (Pharma.be)

Vorig jaar werd het voorstel voor de **Critical Medicines Act** gelanceerd, dat momenteel wordt onderhandeld. Dit initiatief richt zich op kritische geneesmiddelen en combineert twee doelstellingen: enerzijds het ondersteunen van bedrijven in productie, onderzoek en innovatie, en anderzijds het versterken van de interne markt. Concreet moet het mogelijk worden om tekorten in bepaalde lidstaten, bijvoorbeeld aan antibiotica in Polen, op te vangen via bevoorrading vanuit andere lidstaten.

De onderhandelingen in zowel de Raad als het Europees Parlement lopen positief, met de hoop op een snel akkoord.

Vraag 3 - Welke concrete wetgevende of beleidsinitiatieven rond digitale etikettering van voedingsproducten zijn momenteel in voorbereiding? (Fevia)

Momenteel ligt de focus sterk op digitale etikettering voor non-foodproducten, met name via het **Digital Product Passport**, dat zo breed mogelijk zal worden toegepast op producten die op de markt komen. Dit systeem werkt met bijvoorbeeld QR-codes die uitgebreide informatie bevatten over het product, zoals samenstelling, herkomst, productie, due diligence, enzovoort.

Er wordt nu onderzocht of dit Digital Product Passport ook kan worden toegepast op voedingsproducten. Dit bevindt zich echter nog in een verkennende fase.

Vraag 4 - Hoe is het mogelijk dat het uiteindelijke voorstel rond het 28e regime veel verder gaat dan het oorspronkelijke voorstel, doordat het openstaat voor alle bedrijven en ondernemingen hun maatschappelijke zetel kunnen vestigen in de meest voordelige lidstaat, waardoor strengere regels in hun eigen lidstaat op bepaalde vlakken (zoals belasting en arbeidswetgeving) mogelijk kunnen worden omzeild? (ACV)

Het voorstel dat nu op tafel ligt, is het oorspronkelijke voorstel. Er is absoluut **geen sprake van omzeiling van arbeids-, sociale of belastingwetgeving**. Deze domeinen blijven volledig onder de bevoegdheid van de lidstaat waar de feitelijke activiteit plaatsvindt. Wat wel in het voorstel wordt geharmoniseerd zijn regels rond **employee stock options**.

Vraag 5: Als consument kan ik nu vrij over de grens gaan om bijvoorbeeld een nieuwe wasmachine te kopen. Zal er ooit een interne markt voor financiële diensten komen, zodat ik hetzelfde kan doen voor een bankrekening of een verzekeringspolis?

We hebben vorig jaar de de **Spaar- en Investeringsunie** gelanceerd, die tot doel heeft een meer **geïntegreerde Europese kapitaalmarkt** te creëren. In dat kader zijn het afgelopen jaar al verschillende voorstellen gelanceerd.

Ook in de Raadsconclusies komt het belang hiervan vaak terug, maar de concrete uitwerking stuit op **complexiteit en vertraging** zodra het dossier op het niveau van de werkgroepen wordt besproken, door de grote diversiteit aan nationale systemen en benaderingen in de financiële sector.

Vraag 6 - Administratieve vereenvoudiging: we onderschrijven uiteraard het principe van gelijk loon voor gelijk werk, maar de Pay Transparency Directive zal voor veel administratieve lasten zorgen bij ondernemingen. Zowel BusinessEurope als SMEunited pleiten daarom voor een omnibus op dit vlak.

Wanneer komt er een omnibus voor de arbeidswetgeving? (UNIZO)

De **Pay Transparency Directive** is een goed voorbeeld waarbij er meer gedaan moet worden om de uitvoering te vereenvoudigen, zonder dat het nodig is om zelf de onderliggende wetgeving te wijzigen. Er zijn op dit moment **geen plannen om de richtlijn** te herzien.

Er is **geen omnibusvoorstel** voor arbeidswetgeving gepland. Wel wordt er gewerkt aan een **evaluatie van de OSHA-wetgeving** (veiligheid en gezondheid op het werk), met mogelijke vereenvoudigingen. Een rapport hierover wordt in de komende maanden verwacht.

Daarnaast lopen er **initiatieven rond arbeids- en sociaal beleid** zoals skills portability en quality jobs, maar deze zijn niet gericht op algemene deregulering of vereenvoudiging van arbeidswetgeving.

Vraag 7 - Welke garanties zullen ervoor zorgen dat voorstellen die eraan komen niet zullen leiden tot een **afzwakking van werknemersrechten en milieubescherming?**

Het voorstel voor een 28ste regime heeft geen impact op werknemersrechten en er is geen omnibusvoorstel voor sociale wetgeving gepland.

Wat **milieubescherming** betreft wordt verwezen naar twee recente omnibusinitiatieven. Een eerste, beperkte omnibus focust op milieuwetgeving, met als doel de uitvoering te vereenvoudigen zonder de oorspronkelijke beleidsdoelstellingen te wijzigen. Een tweede omnibus, opgevat als een soort toolbox, richt zich op het vereenvoudigen van vergunningsprocedures, onder meer in het kader van net-zero industrie en de decarbonisatie van energie-intensieve sectoren.

Vraag 8 - Ik heb vernomen dat in het kader van de 'Terrible Ten' op korte termijn ook **regelgeving rond het opstarten en uitbaten van winkels aan bod zal komen. Klopt dit?** Is dat echt een prioriteit binnen de interne markt, of zijn domeinen zoals financiën, energie en telecommunicatie niet belangrijker? (UNIZO)

Er komt **geen wetgeving** rond het opstarten en uitbaten van winkels. Er komt wel een European Product Act, maar die gaat niet over retail. Beleidsdomeinen zijn niet belangrijker, maar we zitten nu wel in het midden van een energiecrisis die het politieke discours domineert.

Vraag 9 - Welke **waarborgen** zullen **consumenten** hebben om de **kwaliteit van geleverde diensten** te garanderen? In verschillende sectoren ervaren we nu al problemen met de kwaliteit sinds de afschaffing van erkenningssystemen.

Vraag moet specifiek geformuleerd worden en kan niet beantwoord worden.

Vraag 10 - Als onderdeel van het **toekomstige MFK (2028–2034)** wordt een **Europees Concurrentiefonds** ontwikkeld. Welke impact zal dit hebben op de toekomstige financiering en subsidies voor **Belgische organisaties**, en in mijn geval op de subsidies voor de **publieke administratie**?

Het Europees Concurrentiefonds heeft tot doel om alle bestaande EU-fondsen die gericht zijn op concurrentievermogen te **vereenvoudigen** en samen te brengen tot één fonds. Samen met het onderzoeksprogramma Horizon moet dit zorgen voor een meer naadloze investeringsketen, van start-up tot scale-up. Het fonds zal zich concentreren op **vier prioritaire domeinen**: 1) schone transitie, 2) digitalisering, 3) gezondheid/biotech/landbouw en 4) ruimtevaart en defensie.

Ook **publieke administraties** zullen toegang hebben tot financiering binnen dit fonds. Zij zullen bijvoorbeeld kunnen deelnemen aan projecten in samenwerking met andere lidstaten en met de industrie, en zich dus ook kandidaat kunnen stellen voor ondersteuning vanuit het fonds.

Vraag 11 - Er wordt gesproken over de oprichting van een **nieuwe EU-marktoezichtautoriteit**. Hoe concreet en realistisch acht u dit vandaag, in het jaar van de trilogie voor nieuwe programma's zoals het nieuwe programma voor de interne markt en de douane-unie? (DG GROW)

Er wordt eerst gekeken waar de problemen zich precies situeren binnen toezicht en handhaving in de interne markt: gaat het om een gebrek aan capaciteit bij lidstaten, een tekort aan samenwerking, of een rol die sterker op EU-niveau moet worden opgenomen? Of een nieuwe autoriteit de juiste oplossing is, kan op dit moment **nog niet worden vastgesteld**.

Vraag 12 - Het verbeteren van de competitiviteit van de EU, onder meer op basis van de aanbevelingen van Draghi, vereist aanzienlijke **investeringen**. Hoe kijken beide sprekers hiernaar, zeker in het licht van de **budgettaire situatie in de lidstaten** en de huidige geopolitieke ontwikkelingen die de begrotingen verder onder druk zetten? Hoe kunnen lidstaten dit toch als prioriteit blijven behandelen? (Pharma.be)

Gaëtan Poelman: Dit is inderdaad een pertinente en complexe vraag is. In voorstellen van de Europese Commissie wordt uitgegaan van een aanzienlijke verhoging van de middelen, maar tegelijk kampen veel lidstaten met budgettaire beperkingen.

Er zijn dan verschillende mogelijke pistes om dit te financieren: een verhoging van de bijdragen van de lidstaten, extra eigen middelen op EU-niveau, gemeenschappelijke schuld, of een combinatie daarvan. Op dit moment is hierover nog geen politiek akkoord, noch op EU-niveau, noch binnen België.

Tijdens de Europese Raad van maart werd het debat over het Meerjarig Financieel Kader (MFK) doorgeschoven naar volgende toppen. Het ambitieniveau ligt hoog, met de bedoeling om tegen het einde van het jaar tot een akkoord te komen, maar de komende maanden wordt intens onderhandeld. Er is nog veel onduidelijkheid, zowel over de omvang van het MFK als over de concrete besteding van de middelen.

Vraag 13 - Is er al meer bekend over de **herziening van de merger guidelines** met het oog op het creëren van *European Champions*, en wanneer wordt de eerste concepttekst verwacht te verschijnen?

In april, na de paasvakantie, zal er meer duidelijkheid komen over de herziening van de merger guidelines. Recent vond hierover een oriënterend debat plaats binnen het College van Commissarissen. In de komende weken wordt verdere vooruitgang verwacht.

Voorafgaande vragen van deelnemers

Familiehulp vzw

Wat is de impact van de roadmap op dienstenorganisaties, in het bijzonder op (niet-)medische zorg in Europa?

Vlaanderen Circulair

Zal de regelgeving rond overheidsopdrachten (zoals de Procurement Directive) ruimte bieden om Europese producten en diensten te bevoordelen of om niet-Europese aanbieders uit te sluiten?

Nikhef

Welk belang krijgt Europese samenwerking en innovatie binnen de triple helix (overheid, kennisinstellingen en bedrijfsleven), bijvoorbeeld tussen België, Nederland en Duitsland?

New Valmar bv

Zal het gebruik van QR-codes op verpakkingen (zoals bij drinkflessen, lepels en teethers) worden uitgebreid, zodat minder talen nodig zijn en papieren instructies kunnen worden vermeden?