



2016/2147(INI)

30.3.2017

ADVIES

van de Commissie regionale ontwikkeling

aan de Commissie industrie, onderzoek en energie

inzake de beoordeling van de tenuitvoerlegging van Horizon 2020 met het oog op de tussentijdse beoordeling en het voorstel voor het negende kaderprogramma
(2016/2147(INI))

Rapporteur voor advies: Matthijs Van Miltenburg

PA_NonLeg

SUGGESTIES

De Commissie regionale ontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, onderzoek en energie onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

1. is van mening dat uitmuntendheid en concurrentievermogen van onderzoek de uitgangspunten van het EU-kaderprogramma voor onderzoek en innovatie moeten blijven, terwijl de ESI-fondsen zich zouden moeten richten op regionale groei en cohesie; spreekt zich daarom uit tegen eventuele criteria of quota in het nieuwe kaderprogramma die gericht zijn op geografische spreiding of cohesie; verzoekt de Commissie het ondersteuningsinstrument van Horizon 2020 getiteld "Topkwaliteit verspreiden en deelname verbreden" te evalueren en het, indien het succesvol blijkt, in het 9e kaderprogramma over te nemen teneinde een evenwichtige ontwikkeling van de onderzoeksactiviteiten in de hele EU tot stand te brengen;
2. stelt vast dat er zowel verschillen als overeenkomsten zijn qua doelstellingen en focus van het kaderprogramma en van de ESI-fondsen; merkt op dat de invoering, in de verordening gemeenschappelijke bepalingen, van thematische doelstelling 1 inzake versterking van onderzoek, technologische ontwikkeling en innovatie ervoor heeft gezorgd dat de onderzoeksresultaten veel beter hun weg hebben gevonden; is van mening dat er verder gestreefd moet worden naar zoveel mogelijk synergie op het niveau van programma's en projecten; moedigt de Commissie ertoe aan de territoriale patronen van de uitgaven van Horizon 2020 en de ESI-fondsen verder te analyseren, om specifieke gebieden te identificeren waar de synergie op het gebied van de toewijzing van financiering met name moet worden verhoogd en om een databank van optimale methodes voor projecten op te zetten en mogelijkheden voor toekomstige synergie aan te geven;
3. herinnert aan het proefproject "de trap naar topkwaliteit" (Stairway to Excellence - S2E) in het kader van de EU-begroting, dat regio's in 13 lidstaten ondersteuning blijft bieden bij het ontwikkelen en benutten van synergie tussen de ESI-fondsen, Horizon 2020 en andere EU-financieringsprogramma's;
4. is van mening dat een onderzoeks- en innovatiestrategie voor slimme specialisatie (RIS3) een geschikt vehikel is om regionale innovatie-ecosystemen op te bouwen, te hervormen en te verbeteren; wijst erop dat er op basis van de prioriteiten die zijn geïdentificeerd in RIS3 interregionale samenwerking moet worden ontwikkeld, omdat dit het scheppen van waardeketens in de hele EU mogelijk zal maken; verzoekt de Commissie de verdere ontwikkeling van de kennis- en innovatiegemeenschappen van het Europees Instituut voor innovatie en technologie (EIT KIC's) met de RIS3-hubs te versterken; verzoekt de Commissie, de lidstaten en de regio's hun inspanningen te intensiveren om de kwaliteit van slimme specialisatiestrategieën en de effectieve tenuitvoerlegging van hun strategieën te verbeteren;
5. is van mening dat de ESI-fondsen ingezet kunnen worden om infrastructuur voor onderzoek en innovatie (O&I) op te zetten en uit te breiden, en de lidstaten aldus in staat te stellen zich op het gebied van O&I te onderscheiden; wijst erop dat ESI-fondsen benut kunnen worden voor de overdracht van innovatie, het bevorderen van publieke en particuliere investeringen in O&I en het ontwikkelen van koppelingen en synergie tussen

bedrijven, onderzoeks- en ontwikkelingscentra en de sector hoger onderwijs; spreekt de wens uit dat ESI-fondsen gebruikt worden voor het promoten van competentiecentra en innovatiehubs, met name die van Europees belang;

6. is van mening dat effectieve investeringen in O&I uit de ESI-fondsen alleen kunnen plaatsvinden als lidstaten hun randvoorwaarden op orde hebben; herinnert eraan dat het belangrijk is dat aan de nodige ex-antevoorwaarden in het cohesiebeleid is voldaan, bijvoorbeeld wat slimme specialisatie betreft, om een significante impact van de ESI-fondsen op innovatie te garanderen; pleit daarom voor een krachtige en evenwichtige koppeling tussen landenspecifieke aanbevelingen op het gebied van structurele hervormingen betreffende O&I alsmede investeringen in deze sector;
7. verzoekt de lidstaten de voorwaarden voor innovatie, onderzoek en ontwikkeling te verbeteren, met name door te streven naar een verhoging van gecombineerde publieke en private investeringen in onderzoek en ontwikkeling (O&O) tot 3 % van het bbp tegen 2020 en R&I-activiteiten in minder ontwikkelde regio's te stimuleren; merkt op dat er een duidelijk verband is tussen nationale investeringen in O&O en het aantal succesvolle projectaanvragen in het kader van de kaderprogramma's;
8. is van mening dat er sterkere stimulansen moeten worden ingebouwd om ESI-middelen in te zetten voor investeringen in O&I indien zulks wordt genoemd in de landenspecifieke aanbevelingen of als er zwakke plekken worden geconstateerd; concludeert dat de ESI-middelen voor investeringen in O&I goed zijn voor 65 miljard EUR in de periode 2014-2020; stelt daarom voor om de vaste prestatiereserve van de ESI-fondsen in de lidstaten te gebruiken om een substantieel deel van de ontvangsten uit de structuurfondsen te investeren in O&I te investeren;
9. verwelkomt het principe en de potentie van het Seal of Excellence als kwaliteitskeurmerk voor synergie tussen ESI-fondsen en Horizon 2020, maar constateert dat dit in de praktijk onvoldoende wordt toegepast, door het gebrek aan financiering in de lidstaten; is van mening dat projecten die zijn ingediend voor financiering in het kader van Horizon 2020 en die strenge selectie- en toekenningscriteria met positief gevolg zijn gepasseerd, maar niet konden worden gefinancierd door budgettaire beperkingen, gefinancierd moeten worden met middelen uit de ESI-fondsen, als deze middelen voor dit doel beschikbaar zijn; wijst erop dat een soortgelijk mechanisme ook moet worden gedefinieerd voor gezamenlijke onderzoeksprojecten;
10. betreurt het feit dat het budget voor het Horizon 2020-programma met 2,2 miljard EUR is ingekrompen om het EFSI-garantiefonds te kunnen financieren; is van mening dat de EU internationaal concurrerend moet blijven en haar O&I-potentieel niet mag verliezen; onderstreept dat er voor het 9e kaderprogramma en de ESI-fondsen voldoende middelen moeten worden uitgetrokken in het meerjarig financieel kader na 2020 om onderzoek in de EU op gepaste wijze te kunnen ondersteunen; stelt daarom voor de begroting voor het 9e kaderprogramma te verhogen tot een totaalbedrag van 100 miljard EUR, een groter specifiek budget voor het MKB-instrument inbegrepen, en dat dit bedrag gegarandeerd moet worden voor de hele duur van het programma;
11. verzoekt de Commissie bij het ontwerpen van het 9e kaderprogramma en de toekomstige verordeningen voor de ESI-fondsen te zorgen voor betere en vereenvoudigde randvoorwaarden, zodat er meer synergie en complementariteit tussen sectoraal O&I-

beleid, de structuurfondsen en O&I-fondsen en -programma's ontstaat; wijst erop dat het 9e kaderprogramma in de eerste plaats gericht zou moeten blijven op projecten op lage en middelhoge niveaus van technologische paraatheid (TLR's), terwijl projecten op hoge TLR's primair op het terrein van de ESI-fondsen zouden moeten blijven;

12. merkt op dat de regels inzake overheidssteun van toepassing zijn op de ESI-fondsen maar niet op Horizon 2020, terwijl met beide soortgelijke projecten met soortgelijke doelstellingen kunnen worden gefinancierd; benadrukt het feit dat dit onnodige problemen veroorzaakt met betrekking tot de synergie tussen deze fondsen; onderstreept dat een aanpak op grond van gelijke behandeling met betrekking tot procedures, bijvoorbeeld wat betreft de regels inzake overheidssteun en de vraag welke uitgaven er in aanmerking komen, het leidend beginsel moet zijn; dringt er bij de Commissie op aan een evaluatie van de relevante regels inzake overheidssteun te overleggen, met name wat het Seal of Excellence betreft, en te definiëren welke projecten niet langer onder het toepassingsgebied van de regels inzake overheidssteun vallen.

**INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

Datum goedkeuring	21.3.2017
Uitslag eindstemming	+ : 30 - : 1 0 : 2
Bij de eindstemming aanwezige leden	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Andor Deli, Josu Juaristi Abaunz, Ivana Maletić, Demetris Papadakis, Tomasz Piotr Poręba, Julia Reid, Davor Škrlec, Damiano Zoffoli, Milan Zver
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)	Luigi Morgano

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

30	+
ALDE	Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Andrew Lewer, Mirosław Piotrowski, Tomasz Piotr Poręba, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andor Deli, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Milan Zver, Lambert van Nistelrooij
S&D	Andrea Cozzolino, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Luigi Morgano, Jens Nilsson, Demetris Papadakis, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Damiano Zoffoli
	Davor Škrlec

1	-
EFDD Group	Julia Reid

2	0
GUE/NGL Group	Josu Juaristi Abaunz, Martina Michels

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding